

# ELTROPLAN ENGINEERING GMBH

Endingen am Kaiserstuhl - Deutschland | Herstellung von elektronischen Bauelementen und Leiterplatten

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtbewertung

↗ **61**/100

Prozentsatz

**65th**



## Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 10. Juli 2025 Gültig bis: 10. Juli 2026

### Gesamtbewertung

Prozentsatz

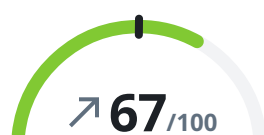
**65th**

↗ **61**/100



### Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



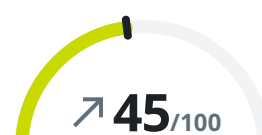
### Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



### Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



### Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



## Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ **67**/100

### Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **0**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

#### Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Nicht fundierte Dokumente zu Umweltrichtlinien

Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

### Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

#### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

### Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

#### Stärken

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Energie- und/oder CO2-Audit

Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen

Aktionen oder Schulungen, um das Bewusstsein der Mitarbeiter für die Reduzierung und das Sortieren von Abfall zu stärken

Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material

Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)

**Umwelt | Zertifizierungen** Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Stärken**

ISO 14001 zertifiziert

**Umwelt | Berichterstattung** Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Stärken**

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten nicht bestätigt

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

**Umwelt | 360° Watch** Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

Juni 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Juni 2025 bis zum Juni 2030

**Arbeits- und Menschenrechte**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

📈 ↗️ 61/100

**Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

📈 ↗️ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

**Stärken**

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel

**Verbesserungsbereiche**

Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen

Mittlere Priorität Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

**Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

📈 → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

**Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Stärken**

- Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
- Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter\*innen
- Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
- Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
- Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
- Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)

**Verbesserungsbereiche**

- Mittlere Priorität** Maßnahmen zu Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel angegeben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
- Niedrige Priorität** Erklärt Aktionen gegen Diskriminierung und Belästigung, es liegen jedoch keine belegenden Dokumente vor
- Niedrige Priorität** Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und Belästigung weiter.

**Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Verbesserungsbereiche**

- Niedrige Priorität** Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

**Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Stärken**

- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

**Verbesserungsbereiche**

- Hohe Priorität** Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
- Niedrige Priorität** Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
- Niedrige Priorität** Keine Angaben zur Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
- Niedrige Priorität** Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

**Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

Juni 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Juni 2025 bis zum Juni 2030

**Ethik**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 45/100

**Ethik | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 0/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

**Verbesserungsbereiche**

Hohe Priorität Nicht fundierte Dokumente zu Ethikrichtlinien

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Korruption

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Informationssicherheit

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

**Ethik | Unterstützungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

**Ethik | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Stärken**

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

**Verbesserungsbereiche**

**Hohe Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

**Hohe Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen

**Mittlere Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

**Niedrige Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

**Niedrige Priorität** Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)

**Ethik | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**Ethik | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**Ethik | 360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

Juni 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Juni 2025 bis zum Juni 2030

**Nachhaltige Beschaffung**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 55/100

**Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

**Stärken**

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

**Verbesserungsbereiche**

**Niedrige Priorität** Erklärt Richtlinie zu Konfliktmineralien, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

**Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Stärken**

Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten

**Verbesserungsbereiche**

Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere Priorität

Nicht fundierte Dokumente zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

Mittlere Priorität

Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität

Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Niedrige Priorität

Erklärt eine formale Bewertung der Lieferanten-Fortschritte bezüglich der REACH-Anforderungen durchzuführen, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

**Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität

Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

**Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche**

Noch keine Empfehlungen

**News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

Juni 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Juni 2025 bis zum Juni 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.