

ELTROPLAN ENGINEERING GMBH

Endingen am Kaiserstuhl - Deutschland | Herstellung von elektronischen Bauelementen und Leiterplatten

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtpunktzahl

↗ 86/100

Prozentsatz

98th

SEP 2026

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 16 Sep. 2026 Gültig bis: 16 Sep. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

98th

↗ 86/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 93/100

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ 83/100

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ 79/100

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ 82/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 93/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ 100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Energie- und/oder CO2-Audit
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass für die Betriebsabläufe des Unternehmens eine Risikobewertung für Wassereinzugsgebiete durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Bewertung der externen Umweltrisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Notfallreserven oder Sicherheitsnetze für Umweltzerstörung eingerichtet wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Aktionen zur Bewältigung externer Umweltzerstörung ergriffen wurden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die interne Sortierung und Entsorgung von Abfällen gemäß den Abfallströmen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Durchführung einer Bewertung der physischen Klimarisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass adaptive Praktiken in die Betriebsprozesse integriert wurden, um Umweltzerstörung gewachsen zu sein

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 20 Aug. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Aug. 2026 bis zum Aug. 2031
---	--

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

83/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Arbeits- und Menschenrechtsaspekten
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Quantitative Ziele für Arbeitsbedingungen
Quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Quantitative Ziele für Karrieremanagement und Schulungen und Schulungen
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Bereitstellung von Schutzausrüstung für die betroffenen Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für einen Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.
--------------------	--

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--------------------	--

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 20 Aug. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Aug. 2026 bis zum Aug. 2031
---	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 79/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Betrugsbekämpfung vor.
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗

50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗

50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● →

75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Aug. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Aug. 2026 bis zum Aug. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

82/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt Richtlinie zu Konfliktmineralien, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.
--------------------	--

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten
Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Kontrolle der Einhaltung der REACH Anforderungen durch Lieferanten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung, die in die Leistungsüberprüfung der Einkäufer*innen integriert sind
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zum Aufbau von Kapazitäten und zur Schaffung von Anreizen für Lieferanten im Bereich Nachhaltigkeitsmanagement

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme
--------------------	---

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Umfassende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Erklärt einen Due-Diligence Bericht bezüglich Konfliktmineralien zu haben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 20 Aug. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Aug. 2026 bis zum Aug. 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.